Порядок проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Белогорск

1. Общие положения

- 1.1. Мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций города Белогорск (далее Мониторинг) является одним из основных механизмов управления качеством образования в городе Белогорск.
- 1.2. Мониторинг предполагает сбор информации, ее анализ и непосредственное оценивание согласно критериям эффективности образовательной и управленческой деятельности.
- Настоящий порядок разработан в соответствии со статьями 89, 97 1.3. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования»; приказом Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»; методическими рекомендациями ПО организации проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления, реализующих данные полномочия образования в субъектах Российской Федерации.

2. Цель и задачи мониторинга

- Целью Мониторинга является получение достоверной оценки об 2.1. эффективности руководства относительно реализации образовательной политики: повышения управленческой качества деятельности, обеспечения качества образовательных результатов, создания условий социализации, самоопределения ДЛЯ воспитания, профессиональной ориентации обучающихся, создания условий реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения профессионального развития педагогов, создания условий для социализации, самоопределения профессиональной воспитания, И ориентации обучающихся.
- 2.2. Задачи Мониторинга:
- сформировать и провести анализ и показателей эффективности деятельности руководителей ОО;
- сформировать информационную основу для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности руководителей ОО;
- определить динамику развития образовательной организации;

- своевременно выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на уровне образовательной организации с целью их последующего устранения и оказания адресной помощи;
- выявить образовательные организации с высокой эффективностью управления с целью распространения лучших практик.

3. Порядок проведения Мониторинга

- 3.1. Мониторинг проводится ежегодно в период с 1 июля по 15 августа.
- 3.2. Оценка эффективности деятельности руководителей ОО проводится по утвержденным показателям с использование самооценки и экспертной оценки (Приложение №1).
- 3.3. Мониторинг состоит из двух этапов:
- руководитель ОО в срок до 20 июля заполняет экспертный лист самооценивания;
- экспертная комиссия (специалисты МКУ КОДМ г. Белогорск) в срок до 05 августа оценивают деятельность руководителей ОО за прошедший учебный год. В случае спорных вопросов в оценке показателей предоставляются документы, подтверждающие выставленные баллы. В зависимости от количества набранных руководителем учреждения баллов формируется рейтинг ОО.
- 3.4. В основу мониторинга положена оценка результатов по следующим направлениям управленческой деятельности руководителя образовательной организации за учебный год:
- выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами;
- обучающихся, – управление системой оценки качества подготовки образовательных обеспечивающей устойчивое качество основных результатов по базовой, высокой подготовке и по функциональной грамотности (качество обучающихся, специфика подготовки образовательных программ, технологии обучения, объективность процедур оценивания, ВСОКО).
- управление совершенствованием образовательной среды,
 обеспечивающей современные процессы обучения, воспитания,
 социализации и профилактики правонарушений, проформентации.
- 3.5. В каждом направлении Мониторинга используется система показателей, которые могут регулироваться приказом МКУ КОДМ г. Белогорск в соответствии с основными направлениями государственной политики в сфере образования:
- 3.5.1. Качество управленческой деятельности.
- 3.5.2. Качество подготовки обучающихся.
- 3.53. Развитие педагогического потенциала.
- 3.5.4. Воспитательная работа.
- 3.5.5. Качество условий для осуществления образовательной деятельности.

- 3.5.6. Финансово-экономическая деятельность.
- 3.6. Показатели для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций имеют различия: часть показателей является инвариантной для всех образовательных организаций, часть - вариативной, дошкольные от типа организации образовательные зависящими общеобразовательные организации (Приложение $N_{\underline{0}}2)$, организации (Приложение №3) и образовательные организации дополнительного образования (Приложение №4).
- 3.7. Оценка результатов деятельности образовательных организаций осуществляется путем выставления баллов от 0 до 2 по каждому показателю:
- 0 отсутствие или значение ниже определенного уровня;
- 1 наличие или значение равно определенному уровню;
- 2 значение выше определенного уровня.

Если позиция оценивания представлена перечнем показателей, которые имеют неэффективные показатели и/или показатели с негативными последствиями, баллы вычитаются.

- 3.8. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов при ответе «нет».
- 3.9. Мониторинг проводится на основании следующих принципов:
- объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;
- открытость, прозрачность показателей и индикаторов;
- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;
- приоритет открытых источников информации;
- ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;
- последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации, предоставления аналитических итогов;
- интеграция информации в рамках Мониторинга с информационными системами различных уровней.

4. Использование результатов Мониторинга

- 4.1. Результаты Мониторинга служат для определения уровня качества образования в образовательных организациях города и представляют собой процентное соотношение состояния управленческой деятельности руководителя ОО к рейтингу эффективности управленческой деятельности: 80-100% высокий уровень;
- 79-50% средний уровень;

менее 50% — низкий уровень.

4.2. Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО, чья управленческая деятельность соответствует

- уровню признается удовлетворительной высокому эффективной соответственно, выстраиваются в рейтинговую линейку, на руководителям начисляются ежемесячные основании которой стимулирующие выплаты к заработной плате из фонда оплаты труда с 1 сентября по 31 августа следующего учебного года (количество набранных баллов умножается на стоимость одного балла). Руководитель, управленческая деятельность по результатам Мониторинга признана неэффективной, подвергается внеплановой аттестации. В ОО проводится служебная проверка.
- 4.3. Заместителю руководителя ОО начисляются ежемесячные стимулирующие выплаты к заработной плате из фонда оплаты труда с 1 сентября по 31 августа следующего учебного года в размере от 70% до 90% от суммы стимулирующей выплаты руководителя ОО.
- 4.4. Информирование общественности о результатах Мониторинга осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на разных уровнях.
- 4.5. Результат Мониторинга является основанием для ходатайства в Администрацию г. Белогорск для внесения ОО на Доску почета города Белогорск.

Показатели эффективности деятельности руководителей ОО

	Наименование показателя	Критерии оценки показателя
	1. Качество управленческой деятельност	И
1.1.	Исполнительская дисциплина руководителя (образовательной организации): своевременность, достоверность предоставляемой информации, отчетов, договоров и т.п.	от 0 до 2 баллов
1.2	Наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период	2 б отсутствие взысканий -1 б. за каждое взыскание
1.3.	Необъективность образовательных результатов	2 б отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов о недостоверности/ необъективности результатов/ проведения оценочных процедур - ВПР
1.4.	Жалобы, поступающие в ОО (от родителей, сотрудников образовательных организаций и детей) или конфликтные ситуации в учреждении	2 б. – отсутствие -1 б. за каждую жалобу
1.5.	Ведение кадровой документации (формы № Т2, работа с трудовыми книжками, графики отпусков, личные дела работников, приказы по личному составу, трудовые договоры и дополнительные соглашения к ним, ведение личных дел работников, заверение копий документов, квотирование (резервирование) рабочих мест для инвалидов, отчеты СЗВ — М, ОДВ — 1 и СЗВ — стаж в ПФ РФ, работа с Военкоматом, номенклатура дел по кадровой работе, должностные инструкции, оформление и сдача документов в архив и т.д.)	2 б. — ведение кадровой документации без замечаний или незначительные замечания 1 б. — ведение кадровой документации с замечаниями
1.6.	Предписание надзорных органов	2 б отсутствие
1.7.	Активность в системе АИС «Семья и дети»	2 б. – своевременно 1 б. – с замечаниями 0 б. – несвоевременно
1.8.	Доля обучающихся по охвату дополнительным образованием	2 б. – выше среднего значения по городу 1 б. – равен среднему значению по городу 0 б ниже среднего значения по городу
1.9.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных системой персонифицированного	2 б. – выше среднего значения по городу

	финансирования дополнительного образования детей	1 б. – равен среднему значению по городу
		0 б ниже среднего значения по городу
1.10.	Выполнение соглашения от 30.03.2020 №14-2020-Е2 «О реализации регионального	2 6. – 80-100%
	проекта» ФП «Успех каждого ребенка», входящего в состав НП «Образование» на	1 б. – 60-79%
	территории г. Белогорск	0 б. – менее 59%
1.11	Доля и качество программ дополнительного образования в ИС «Навигатор	2 б. – выше среднего значения по городу
	дополнительного образования»	1 б. – равен среднему значению по городу
		0 б ниже среднего значения по городу
1.12.	Активность в системе АИС «Дневник.ру»	2 б. – без замечаний
		1 б. – одно замечание
		0 б. – более 1 замечания
1.13.	Эффективность работы сайтов образовательных организаций: актуальность содержания,	2 б. – без замечаний
	достоверность информации.	1 б. – с замечаниями
1.14.	Количество подписчиков в официальном аккаунте Инстаграм (динамика за год)	2 б. – выше показателя прошлого года
		1 б. – равен показателю прошлого года
		0 б ниже показателя прошлого года
1.15.	Количество публикаций в официальном аккаунте Инстаграм за год	2 б. – выше среднего значения по городу
		1 б. – равен среднему значению по городу
		0 б ниже среднего значения по городу
1.16.	Профессиональные достижения руководителя. Участие в мероприятиях	1 б. – 1 выступление (публикация)
	муниципального, регионального и международного уровня.	2 б. – 2 и более выступлений (публикаций) – 2
		балла
		2 б. – личные победы в профессиональных
		конкурсах (1-3 место)
	2. Качество подготовки обучающихся	
2.1	Общая успеваемость (к среднему показателю по городу за учебный год)	2 б. – выше среднего
		1 б. – равен среднему
		0 б. – ниже среднего
2.2.	Динамика успеваемости в сравнении с прошлым годом	2 б. – положительная динамика
		1 б. – стабильная динамика
		-1 б. – отрицательная динамика
2.3.	Качество знаний (к среднему показателю по городу за учебный год)	2 б. – выше среднего
		1 б. – равен среднему
		0 б. – ниже среднего

2.18.	Количество педагогов, проводивших общегородские консультации для обучающихся по	отчете и данных с АИС «Дневник.ру» 1 б. за каждого
		0 б. – выше среднего -1 б. – несоответствие предоставленных данных в
2.17.	Количество пропущенных уроков без уважительных причин в расчете на одного обучающегося (средний показатель в соответствующем периоде)	2 б. – ниже среднего 1 б. – равен среднему
2.16.	Наличие системы работы с интеллектуально одарёнными обучающимися, демонстрирующими высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе Всероссийской олимпиаде школьников	2 б. – система сформирована 1 б. – система сформирована частично 0 б. – система отсутствует
2.15.	Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников по общеобразовательным предметам на региональном уровне	2 б. – победитель 1 б призер
2.14.	Доля обучающихся, достигнувших высокого уровня метапредметных результатов (к среднему показателю по городу)	2 б. – выше среднего 1 б. – равен среднему 0 б. – ниже среднего
2.13.	Доля обучающихся, сдававших ЕГЭ по выбору в соответствии с профилем обучения	2 б. – выше среднего 1 б. – равен среднему 0 б. – ниже среднего
2.12.	Успеваемость по итогам ЕГЭ	2 б. за каждый предмет
2.11.	Количество выпускников 9 и 11 классов, не получившие аттестат	-1 б. за каждого
2.10.	Количество выпускников средней школы, набравших 100 баллов по итогам ЕГЭ	2 б. за каждого
2.9.	Количество выпускников средней школы, набравших более 90 баллов по итогам ЕГЭ	1 б. за каждого
2.8.	Количество выпускников средней школы, получивших медаль	1 б. за каждого
2.7.	Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по итогам ЕГЭ	-1 б. за каждого
2.6.	Динамика обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении с прошлым годом	1 б. – положительная динамика -1 б. – отрицательная динамика
		1 б. – равен среднему 0 б. – ниже среднего
2.5	Результаты ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах (к среднему показателю по городу)	2 б. – выше среднего
		1 б. – стабильная динамика -1 б. – отрицательная динамика
2.4.	Динамика качества в сравнении с прошлым годом	2 б. – положительная динамика

2.19.	Объективность выставления промежуточных, годовых и итоговых отметок в аттестате и	2 б. без замечани	
	системе «Дневник.ru»	- 2 б. с замечания	нми
2.20.	Наличие в ОО коррекционного класса/группы компенсирующего развития	2 б наличие	
2.21.	Фактическая средняя посещаемость за отчетный период (% от списочного состава	2 б. – выше среді	него
	воспитанников).	1 б. – равен сред	нему
		0 б. – ниже средн	иего
2.22.	Качество освоения образовательных программ воспитанниками ДОО	2 б. – выше среді	него
		1 б. – равен сред	нему
		0 б. – ниже средн	него
2.23.	Соответствие образовательных программ требованиям ФГОС ДО	2 б. – без замечал	ний
		1 б. – незначител	ьные замечания
		0 б. – не соответо	ствует требованиям
	3. Развитие педагогического потенциала	ı	
3.1.	Квалифицированность педагогического коллектива (соотношение количества педагогов,	1 б. 36-50%	
	имеющих квалификацию к общему количеству педагогических работников, КПК)	2 б Свыше 50%	ó
3.2.	Содействие методической службе города (организация на базе ОО ГМО и КПК,		о ОО выше среднего
	проведение городских мастер-классов, предоставление программ на КМС, участие в дни		ОО равна среднему
	открытых дверей и т.д.)	0 б. – активность ОО ниже среднего	
3.3.	Наличие в ОО победителей и призеров конкурса профессионального мастерства	2 б. – победитель	
	муниципального уровня	1 б. – призер	
3.4.	Наличие в ОО победителей и призеров конкурса профессионального мастерства	2 б. – победителн	ь/призер
	регионального уровня	1 б финалист	
3.5.	Доля руководителей ГМО/муниципальных координаторов/членов ПМПК/городских и	1 б. за каждого	
	региональных экспертов НОК		
3.6.	Формирование кадрового резерва	2 б. – наличие р	аботников ОО в кадровом резерве
		на должность руг	ководителя ОО
3.7.	Наличие системы наставничества по работе с молодыми педагогами	2 б. – система сф	ормирована
		_	ормирована частично
		0 б. – система от	
	4. Воспитательная работа		
4.1	Динамика развития детских общественных объединений по сравнению с прошлым	Юнармия	от 0 до 2 б. – положительная
	годом	•	динамика, результативность,
			создание комнат
		РДШ	от 0 до 2 б. – положительная
		r i	динамика, результативность,
L			r, Follows

			активное ведение страницы в ВК
		Волонтерство	от 0 до 2 б. – положительная
		1	динамика, результативность
		ЮИД	от 0 до 2 б. – положительная
		, ,	динамика, результативность,
			участие в конкурсе «Безопасное
			колесо»
		ДЮП	от 0 до 2 б. – положительная
			динамика, результативность
4.2.	Призовые места образовательной организации в очных популяризующих смотрах,	2 б. – победит	ель регионального/всероссийского
	конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней	уровня	
			ть муниципального уровня, призер
		•	сероссийского уровня
4.3.	Участие обучающихся в очных конкурсах регионального и всероссийского уровней	2 б. – победител	Ь
		1 б. – призер	
4.4.	Количество обучающихся, состоящих на учете в ОПДН, по сравнению с прошлым годом	1 б. – положител	THE THE DOLL IN
7.4.	Количество обучающихся, состоящих на учете в отгдіт, по сравнению є прошлым годом	-1 б. – положител -1 б. – отрицател	
		•	
4.5.	Наличие системы, ориентированной на выявление, развитие и поддержку способностей	2 б. – система сф	
	и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ		ормирована частично
		0 б. – система от	сутствует
4.6.	Количество обучающихся, получившие именную стипендии Главы города Белогорск	1 б. за каждого	
4.7.	Количество обучающихся, получившие премию Губернатора Амурской области	1 б. за каждого	
,.	Tream recize cely interminent, menty interminent year, many period comments	т от от пильдет е	
4.8.	Доля несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами	Доля	2 б. – охвачены более 60
	деятельности в период каникулярного отдыха	несовершеннол	обучающихся
		етних	1 б. – охвачены менее 60
		обучающихся,	обучающихся
		отдыхающих в	2 б. – организация второй смены
		лагере	
		дневного	
		пребывания Доля	2 б. – выше среднего
		l ' '	2 б. – выше среднего 1 б. – равен среднему
		несовершеннол етних	0 б. – равен среднему
		СТНИХ	о о. – ниже среднего

		~	T T
		обучающихся,	
		охваченных	
		профильными	
		сменами	
		Доля	2 б. – выше среднего
		трудоустроенн	1 б. – ниже или равен среднему
		ЫХ	0 б. – нет трудоустроенных
		несовершеннол	
		етних	
		обучающихся,	
		состоящих на	
		учете в ОПДН	
4.9.	Развитие сообщества «Большая перемена» (количество обучающихся,	от 0 до 2 баллов	
	зарегистрированные на платформе; участие в мероприятиях)		
4.10.	Доля классных руководителей, повысивших уровень профессиональной компетенции в	2 б. – выше среднего	
	области выявления, поддержки и развития способностей у детей.	1 б. – равен сред	
		0 б. – ниже среднего	
4.11	Доля обучающихся, отказавшихся от участия в социально-психологическом	2 б. – отсутствие отказов	
	тестировании	1 б. – ниже средн	него
		0 б. – равен сред	нему
		-1 б. – выше сред	цнего
4.12	Наличие системы профориентационной работы в ОО	2 б. – система сф	оормирована
		1 б. – система сф	оормирована частично
		0 б. – система от	сутствует
	5. Качество условий для осуществления образовательн		
5.1	Наличие пилотных / стажировочных площадок по одному из направлений	2 б. – наличие	
	инновационной деятельности; победители грантов/конкурсов проектов		
5.2	Оформление территории дошкольного учреждения	от 0 до 2 баллов	
5.3	Оснащенность предметно-развивающей среды	от 0 до 2 баллов	
5.4.	Наличие двух зданий образовательной организации	2 б наличие	
	6. Финансово-экономическая деятельност	Ъ	
6.1.	Объем внебюджетных средств	2 б. – выше сред	него
		1 б. – равен сред	нему
		0 б. – ниже средн	него

6.2.	Количество платных образовательных услуг	2 б. – выше среднего
		1 б. – равен среднему
		0 б. – ниже среднего
6.3.	Доля родителей, получающих выплату компенсации части платы, взимаемой с	2 б. – более 90 %
	родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими	1 б. – от 60 % до 89 %
	образовательные программы дошкольного образования	0 б. – менее 59%
6.4.	Организация питания в ОО	от 0 до 2 баллов
6.5.	Управление ресурсами (коммунальные услуги, выполнение программы образования г.	2 б. – рациональное
	Белогорск)	0 б. – не рациональное
6.6.	Своевременное размещение информации на официальном сайте по размещению	100% – 2 балл,
	информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru	менее 100% – 0 баллов
6.7.	Работа с документами на сайте zakupki.gov.ru	от 0 до 2 баллов